

Geachte Heer Burgemeester en Schepenen,

Betreft : Bezwaar door de vzw 'Red Reesinghe' betreffende de aanvraag omgevingsvergunning OMV-2021089955 voor de realisatie van een groepswooningbouwproject met aanleg wegenis en groene structuren in Maldegem, Reesinghe, kadastraal afd. 3 sectie H nrs. 1432H, 1460G, 1460L, 1463F2. Bouwaanvraag door Kurt Cortier en Bouwkantoor Guido Dedejne nv.

Wij willen graag volgende bezwaren toevoegen aan het dossier:

- 1. Er is voldoende woongelegenheid in het kerngebied van Maldegem. Zie de omgevingsanalyse bij het Meerjarenplan Maldegem 2020-2025** (<https://www.maldegem.be/meerjarenplan-2020-2025-documentatie>, pag. 43, cijfers van 'Provincies in cijfers', 2019) Maldegem kent een overaanbod van ongeveer 7% van het woningbestand. Een gezonde woningdynamiek kent een overaanbod van 3%. Er moet dan ook geen woonuitbreidingsgebied worden aangesneden.
- 2. Deze aanvraag is niet in overeenstemming met de omgevingsanalyse bij het Meerjarenplan Maldegem 2020-2025** (<https://www.maldegem.be/meerjarenplan-2020-2025-documentatie>, pag. 88 tot 90) . Maldegem scoort zeer slecht in Vlaanderen als het op betonevolutie aankomt, dat is de open ruimte die elke dag verloren gaat. Een uitdaging uit de omgevingsanalyse bij het meerjarenplan is dan ook: "*Pak de overvloedige woonuitbreidingsgebieden aan door ruimtelijke uitvoeringsplannen om te zetten tot bouwvrij agrarisch gebied. Bevries grote uitbreidingsgebieden voor een lange tijd.*" (pag. 90) Reesinghe is bij uitstek een zeer waardevol open ruimtegebied in Maldegem. De goedkeuring van deze omgevingsaanvraag legt dit voornemen volledig naast zich neer. Bovendien ontvangt gemeente Maldegem van 2020 tot 2025 een bedrag van 4,3 miljoen euro uit het Open Ruimte Fonds Vlaanderen.
- 3. Deze aanvraag is niet in overeenstemming met Vlaams beleid inzake bouwshift.** In kader van Vlaams beleid ivm betonstop/bouwshift wordt een decreet voorbereid om woonuitbreidingsgebieden niet meer te ontwikkelen en ze - indien ze niet omgezet worden tot open ruimte - onder een 'stolp' te plaatsen tot 2040. Vlaanderen zet in op inbreiding van de woonkernen en behoud van de open ruimte buiten de woonkernen. Dit project gaat hier regelrecht tegen in. Op de luchtfoto is duidelijk te zien dat het projectgebied volledig deel uitmaakt van de open ruimte buiten Maldegem centrum. Bovendien leunt het projectgebied in geen geval aan bij de bestaande dorpskern gezien het Kasteelpark tussen het projectgebied en de dorpskern ligt.
- 4. Er is geen draagvlak bij de Maldegemnaars sinds meer dan 20 jaar.** Sinds 1999 voeren vele Maldegemnaars actie voor het behoud van dit waardevol gemengd landbouw- en natuurgebied. Succesvolle petitie en de vele bezwaarschriften in het verleden tonen aan dat er geen draagvlak is om dit woonuitbreidingsgebied aan te snijden. In 1999 weigerde het College van Burgemeester en Schepenen een verkavelingsvergunning in Reesinghe na 80 bezwaarschriften. In 2003 resulteerde een petitieactie voor het behoud van Reesinghe in 1600 handtekeningen. In 2006 werden 616 officiële suggestiebrieven voor het behoud van Reesinghe ingediend in kader van het gemeentelijk structuurplan van Maldegem. Met de huidige nieuwe acties is er een online petitie opgestart 'Red Reesinghe' (<https://www.petities.com/redreesinghe>). Deze telt intussen meer dan 1200 handtekeningen waarvan meer dan 900 Maldegemnaars. De Facebook groep Vrienden van Reesinghe <https://www.facebook.com/groups/reesinghe> heeft meer dan 650 leden.
- 5. Ook bij bestuur Vlaanderen is er geen draagvlak meer om dit gebied te ontwikkelen.** Reeds sinds 2001 – n.a.v. het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen - werd het behoud van het

gebied Butswerve-Reesinghe als landbouw- en natuurgebied als prioritaire actie opgenomen. De Vlaamse overheidsdienst AGNAS wou hiermee de streefcijfers halen voor de uitbreiding van landbouw- en natuurgebied.

6. Het MER-ontheffingsrapport voor project Reesinghe is ongunstig beoordeeld.

(<https://mer.lne.be/merdatabank/uploads/nthbsl6121.pdf>) In 2020 is er voor de bouwplannen in Reesinghe twee keer een ontheffingsaanvraag van een Milieu Effecten Rapport (MER) ingediend door de promotoren die in Reesinghe willen bouwen. Op het eerste besliste het team Mer om er niet op in te gaan wegens onvoldoende informatie om het aspect milieu een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming. Het tweede verzoek van 8 oktober 2020 werd ongunstig beoordeeld door team MER, ondermeer omdat het een onvolledig en slordig opgesteld document is. De meerderheid van adviezen was ongunstig, namelijk deze van Agentschap Natuur en Bos, Departement Landbouw en Visserij, De Lijn, Agentschap Onroerend Erfgoed. In de huidige aanvraag wordt enkel een MER-screening opgenomen ondanks het feit dat de grondafstand aan de gemeente behouden blijft met de intentie om deze te bebossen (titel hoofdstuk IV pagina 14 uit de Beschrijvende Nota B26 bij de Omgevingsaanvraag: 'Overdracht zone voor bebossing').

Het lijkt er op dat de aanvrager de weigering tot ontheffing probeert te omzeilen door enkel een omgevingsvergunning aan te vragen voor de groepswooningbouw. In deze aanvraag (beschrijvende nota B26 bij de aanvraag) zijn, zoals gesteld, nog tal van verwijzingen en koppelingen naar het andere luik van het project. Hier en daar wordt nog gesproken van de bebossing.

7. De omgevingsvergunningsaanvraag is een precedent voor 12 ha bouwproject in het

volledige woonuitbreidingsgebied Reesinghe. Bij een eventuele goedkeuring van deze omgevingsvergunningsaanvraag zou de weg vrij zijn voor verkaveling van de rest van het woonuitbreidingsgebied. In tegenstelling tot wat in de Beschrijvende Nota B26 staat bij de omgevingsaanvraag, worden (Hoofdstuk 1, paragraaf 6, punt 13) blijft het deel boven/ten noorden van de Kapellestraat, in de hoek met de Koning Albertlaan, in het bezit van private eigenaars. De percelen H1483p en H1483z blijven wel degelijk woonuitbreidingsgebied zodat er geen garantie is dat daar geen woonontwikkeling komt. Daardoor dreigt niet 6,5 ha maar 12 ha open ruimte aan bebouwing op te gaan.

8. De toegang tot het woonproject ligt in Parkgebied en is dus onvergunbaar. Op het Gewestplan (originele kaart op papier, Geopunt Vlaanderen, zie bijlage 1) kan je zien dat het parkgebied van Kasteel Reesinghe ter hoogte van de Brugse Steenweg, richting Kapellestraat, een kleine strook omvat links van de Kasteeldreef. Deze bosstrook is destijds bewust ingekleurd als parkgebied, mede omdat deze ook terug te vinden is in de Atlas van biologische waardevolle gebieden. De aanvragers zijn van plan om de toegangsweg tot het bouwproject aan te leggen in een vastgelegd en erkend parkgebied. Dit is wettelijk onmogelijk.

In een antwoord op de vraag van een Maldegemnaar inzake het geplande bouwproject antwoordt het kabinet van minister Demir o.a. "Het projectgebied is grotendeels naast, en in het zuiden (zo lijkt het op basis van de MER-ontheffing) deels in parkgebied gelegen." (zie bijlage 2)

9. Biologisch waardevol en belangrijk voor de biodiversiteit. Het Reesinghegebied is vandaag een mozaïek van landbouwgronden en waardevolle natuurelementen zoals dreven met beuken en waardevolle bosjes. Dit gebied staat ingekleurd op de Vlaamse biologische waarderingskaart als deels: 1, biologisch minder waardevol en waardevol en 2, biologisch zeer waardevol. Ecologisch gezien zijn de fauna en flora die van nature op dit soort gronden thuishoren typisch voor zurige, schrale tot heischrale zandgronden. In het gebied is er biologisch zeer waardevol zuur eikenbos en zuur beukenbos. In het gebied leeft een bij wet beschermde, zeldzame soort - de rode bosmier

(<http://www.species.be/nl/protection.php?recordID=3194>). De resterende populaties rode bosmier bevinden zich bovendien vlakbij het plangebied en intensief gebruik na bebouwing

bedreigt die populaties. Vorige verkavelingen - bijvoorbeeld aan de vlinder-hotspot aan de Reesinghelaan - hebben het vlinderbestand stevig uitgedund. Verschillende soorten zijn al verdwenen uit Reesinghe. Andere redenen tot bezorgdheid zijn lichtvervuiling, een sterk verlaagde grondwaterstand en geluidshinder.

Een bosje boven het gebied van de bouwaanvraag wordt door dit bouwproject ook geïsoleerd van de andere bosjes in het gebied en het Kasteelpark. Anderzijds is volledige bebossing van open percelen in landbouwgebruik in ecologisch opzicht een ongunstig scenario. Zeker gangbare bosbouwtechnieken (aanplant in rasters met monoculturen van bv. Zomereik) dragen weinig bij aan natuurbehoud en -ontwikkeling. Bos- en struikgroepen met een grote structuurvariatie in combinatie met windluwe, zuidgerichte bremruigtezones en bloemrijke schraalgraslanden genieten zowel qua natuurwaarden en biodiversiteitspotentieel als qua klimaatbestendigheid de voorkeur.

Door te bebouwen komt het hele gebied Reesinghe onder druk te staan. Door dit bouwproject komen er 137 woningen bij in de onmiddellijke nabijheid. Dit kan neerkomen op ongeveer 420 bewoners. Deze wijk zal dus ontegensprekelijk een te hoge druk leggen op dit biologisch waardevolle gebied.

10. Groene buffer tegen droogte en watersnood. Droogte is overal in Vlaanderen en zeker de laatste jaren een groot probleem aan het worden. Ook watersnood en overstromingen zullen meer voorkomen in de toekomst. Een betonstop/bouwshift en ontharding zijn maatregelen die al genomen worden in Vlaanderen, zodat water in natuurlijke bodems kan dringen. Bij eventuele watersnood kan extra bebouwing leiden tot extra waterafstroming in de Kasteelbeek die vervolgens in de Ede uitstroomt. De Vlaamse regering verhoogt de inspanningen in de strijd tegen droogte en waterschaarste en zet hierop in met de Blue Deal. De Blue Deal zet in op 6 sporen waaronder:

- openbare besturen geven het goede voorbeeld en zorgen voor gepaste regelgeving
- landbouw en natuur zijn deel van de oplossing.

De gemeente moet dus in Reesinghe het voorbeeld geven en landbouw en natuur behouden en omarmen als deel van de oplossing. Reesinghe als landbouw- en natuurgebied is een goede buffer tegen droogte en watersnood.

11. Waardevol en aantrekkelijk belevingsgebied voor jong en oud in Maldegem. De dreven, bosjes en akkers bij Reesinghe zijn een bijzonder aangename en mooie omgeving en zorgen er mee voor dat Maldegem een landelijke gemeente blijft. Je kunt er heerlijk wandelen, joggen, de hond uitlaten, ... In de corona-crisisperiode merkten we dat vele Maldegemnaars deze groene long van Maldegem (her)ontdekken. De dreven, bosjes en akkers bij Reesinghe zijn bij uitstek een stukje natuurlijke omgeving waar onze kinderen kunnen spelen en de ruimte hebben om zich uit te leven. Dit mooie belevingsgebied wordt met deze aanvraag 6,5 ha kleiner (en mogelijk later nog eens met ongeveer 6 ha, zie verder).

12. Zicht op en natuurlijk geluid van kwalitatieve natuur en open ruimte. Vandaag genieten we vanuit de dreven van het zicht op open landschap, bosjes, statige bomen, en van de landbouwpercelen die er tussen de dreven als lappendekens bijliggen. Het zicht op dit natuurlijke gebied wordt zeer sterk negatief beïnvloed door de geplande bebouwing. De wandelaar geniet van de rust in het gebied, het ritselen van het blad en het ruisen van de wind, de natuurlijke geluiden van het gebied. Nu zouden er 8 woningblokken met 104 wooneenheden, 33 eengezinswoningen en 255 parkeerplaatsen ondergronds en bovengronds bijkomen. Naast de dreven rijden dus een paar honderd auto's het gebied binnen. De gras-, snoei- en bladblaasmachines en de drukke woonwijk zullen de vogels en het bladgeruis luid overstemmen.

In de omgevingsaanvraag werd de inplanting van tuinhuisen uit eerdere plannen (aanvraag Ontheffing MER) geschrapt. Op die manier kan een willekeur van tuinbergingen ingepland worden dichtbij de dreven.

13. De dreven - die beschermd Onroerend Erfgoed zijn - worden bedreigd.

(<https://inventaris.onroerendergoed.be/aanduidingsobjecten/8536>) De dreven Oude

Kasteeldreef en Kapellestraat zijn beschermd erfgoed samen met het Kasteel Reesinghe. Door de inplanting van dit bouwproject verliezen zij hun karakter van historische dreef. De geplande in/uitrit van het bouwproject (hoofdontsluiting) ligt naast de dreef Oude Kasteeldreef. Een biologisch waardevolle zone met zomereiken en beuken links van de Oude Kasteeldreef wordt grotendeels gekapt om er de autoweg naar de bouwzone aan te leggen. In het mobiliteitsplan van dit project wordt bovendien een noodontsluiting voor auto's en alle verkeer voorzien via de beschermde Kapellestraat, voor het geval er wegenwerken zijn aan de hoofdontsluiting.

- 14. Groot risico voor de dreefbomen.** Er is een groot risico dat de bomen in de dreven rond het bouwgebied door bemaling en bebouwing verzwakken en uiteindelijk zullen afsterven. Dit is zeker zo voor de beuken in de Oude Kasteeldreef. Het is van groot belang dat er geen vergravingen zijn in de wortelzone van de dreefbomen.

De bemalingstudie roept bij ons grote vragen op. De metingen van het grondwaterpeil werden uitgevoerd tussen 28/01/20 en 11/02/20 (bemalingstudie AGT p.9 bij fig 5). Het is algemeen geweten dat het grondwaterpeil het voorbije anderhalf jaar heel laag was en dat dit pas in de zomer van 2021 terug op 'degelijk' niveau stond. Zonder gespecialiseerde kennis van zaken willen wij dus dat er nagegaan wordt of dit effect heeft op de waarde van de gemaakte studie.

De cijfers (hoeveelheid) van het opgepompte water lijken ons laag, vanuit eigen ervaring van bemaling.

We stellen ons vragen bij de werking van de voorgestelde infiltratiegracht, met een overloop onderaan de gracht. Ook de infiltratiegracht is wellicht onderhevig aan de aanzuigingskracht van de bemaling, zodat de gracht evengoed water weg kan zuigen uit de omgeving?

Door de bomen te vellen vóór de dreef, verdwijnt de hoogst noodzakelijke schaduw voor de beuken, leidend tot schorsbrand en instabiele bomen.

Bovenal betekent dit project de verharding van een niet te verwaarlozen oppervlakte, zodat de waterhuishouding van het totale gebied zal wijzigen en de wateropnamecapaciteit van het gebied gevoelig zal verminderen. Dit is een blijvend effect, niet berekend, dat schade kan veroorzaken aan de beukendreef.

Wij stellen ons ook vragen bij een passage uit 'effecten op de omgeving' p. 6, waar eveneens sprake is van werfverkeer via de Koning Albertlaan. Dit zou betekenen dat er ook werfverkeer via de beschermde dreef Kapellestraat georganiseerd wordt. Dit is ontoelaatbaar.

Naast het risico voor de dreefbomen is er eveneens een immens risico voor de bomen in het biologische zeer waardevol gewaardeerde stukje bos waarin de toegangsweg aangelegd wordt. 22 bomen worden gerooid, waaronder waardevolle beuken en zomereiken.

Aangezien de zone van het groepswoningbouwproject niet aan een uitgeruste weg gelegen is, wordt door dit bosje bovendien gedurende enkele jaren zwaar werfverkeer georganiseerd, wat – wetenschappelijk aangetoond – heel nefast is voor het wortelgestel van de bomen in de onmiddellijke omgeving. Wanneer dit project zou gerealiseerd worden, dan zal de blijvende verharding van de wegenis van blijvende negatieve invloed zijn op de vermelde waardevolle bomen.

- 15. Voor een dergelijk groot bouwproject vinden we het gepast dat er een infovergadering voor omwonenden en alle Maldegemnaars zou georganiseerd worden. Dit is niet gebeurd.**

Bovendien is er geen enkele transparantie naar gemeenteraadsleden toe wat betreft de constructie van grondafstand aan de gemeente onder de opschortende voorwaarde van het verkrijgen van de omgevingsvergunning.

- 16. Door dit bouwproject verdwijnt er 6,5 ha landbouwgrond. In de toekomst mogelijks nogmaals 6 ha** wanneer het resterende woonuitbreidingsgebied ook ontwikkeld wordt.

Bovendien zal ook de eventuele bebossing van aan de gemeente overgedragen gebied 17 ha landbouwgrond innemen (zie persbericht gemeente Maldegem 'Reesinghebos wordt dubbel zo groot', 6 juli 2020, bijlage 3)

17. **In tegenstelling tot wat in de Beschrijvende Nota B26 staat bij de omgevingsaanvraag (Hoofdstuk 1, paragraaf 6, punt 13), blijft het deel boven/ten noorden van de Kapellestraat, in de hoek met de Koning Albertlaan, in het bezit van private eigenaars. De percelen H1483p en H1483z blijven wel degelijk woonuitbreidingsgebied zodat er geen garantie is dat daar geen woonontwikkeling komt.**
18. In 2017 werd door het toenmalige Maldegemse bestuur de **procedure opgestart tot een RUP WUG**. Ook WUG Reesinghe werd daarin opgenomen: het was de bedoeling om de bestemming van dit gebied om te zetten tot wat het in de feiten nu is. Met name een mozaïeklandschap met plaats voor landbouw, beschermde dreven en de bestaande natuurlijke structuren (bosjes, houtkanten, ...). Na de opmaak van de startnota (4/12/2017) werden de nodige adviezen van de instanties ingewonnen en werd de publieke consultatieronde gevoerd. De adviezen waren allen positief inzake het omzetten van het woonuitbreidingsgebied. Ook de GECORO stemde in. Bij het openbaar onderzoek was er voor het gebied Reesinghe (slechts) één bezwaar tegen die omzetting. Het bezwaar werd weerlegd door het college.
- De scopingnota van het RUP WUG werd gefinaliseerd (27/08/18).
Het nieuwe bestuur zette de lopende procedure in 2019 meteen stop.
19. **Het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan** (oktober 2006) bevat heel wat passages die verwijzen naar het Reesinghegebied en naar het WUG Reesinghe (zie bijlage 4 'tekstfragmenten uit het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan').
- De in de bijlage aangehaalde tekstfragmenten kunnen via de paginaverwijzing in hun context gelezen worden. Hieruit blijkt nogmaals dat de waarde van het Reesinghegebied als open ruimtegebied net naast de woonkern van Maldegem, niet mag / kan onderschat worden. Zowel als open ruimte, natuur- en landbouwgebied als naar de historische waarde. Het gemeentebestuur dient het richtinggevende kader in het Maldegemse Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan naar behoren op te volgen. Bij goedkeuring van welke bebouwing dan ook in het WUG Reesinghe, bezondigt het bestuur zich tegen dit richtinggevend kader. In het bindende gedeelte van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan worden inzake het Reesinghegebied geen engagementen aangegaan. Sinds 2006 is het structuurplan niet meer aangepast. Maar hierboven wordt in andere bezwaren aangetoond dat de tijd en de evolutie van de Vlaamse, provinciale en gemeentelijke ruimtelijke ordeningsvisies vragen om een omzetting van het WUG Reesinghe naar de bestemming die het gebied nu in de feiten invult.
20. Onverminderd de opmerkingen hierboven die ook betrekking hebben op de mobiliteit, maken we bezwaar ivm volgende elementen uit het **voorliggende mobiliteitsplan en –studie** van het groepswoonbouwproject:
- De ontsluiting van de fietsers wordt gescheiden van de ontsluiting van de auto's. Via aparte zachte wegverbindingen worden de fietsers naar de dreven Oude Kasteeldreef en Kapellestraat toegeleid. Beide dreven zijn door Erfgoed Vlaanderen beschermd en worden momenteel in hoofdzaak gebruikt door wandelaars en recreatieve fietsers. Het aantal fietsers is eerder beperkt. De geplande doelbewuste ontsluiting voor fietsers zal de druk op de dreven sterk doen toenemen en de rust van de wandelaar verstoren. Fietsverkeer is weliswaar in de dreven toegelaten. De zanderige dreven zijn evenwel niet voorzien op een doelbewuste ontsluiting voor fietsverkeer.
- De cijfers van het aantal autobewegingen staan heel dubbelzinnig verwoord: 444 autobewegingen per dag (in- en uitgaand). Maar dat betekenen wel degelijk 888 autobewegingen. Deze bewegingen gebeuren net naast de historisch beschermde Oude Kasteeldreef. Bovendien stellen wij vragen bij de berekeningen: deze worden gemaakt adhv gemiddelden voor Vlaanderen (stedelijke contexten inclusief) ipv rekening te houden met de landelijke context en ipv adh van het concrete woningaanbod (bv aantal slaapkamers) en ipv adh het hoge aantal parkeerplaatsen. De berekeningen gaan ook uit van het feit dat de bewoners vooral de fiets zullen nemen naar Maldegem-Centrum, waar heel wat voorzieningen gevestigd zijn.

Wij herhalen dat er een nooduitweg (uitrijdend verkeer) gecreëerd wordt via de Kapellestraat, eveneens een beschermde dreef. De noodtoegang (inrijdend verkeer) wordt volgens het mobiliteitsplan voorzien via de site tussen het project en het rondpunt N9 en N498, waar momenteel het project ZENO in ontwikkeling is. Tussen de site van ZENO en het groepswoonbouwproject ligt evenwel een zone grond in eigendom van de gemeente Maldegem. Navraag door een gemeenteraadslid leert dat er op dit ogenblik geen enkele overeenkomst afgesloten is tussen bestuur en ontwikkelaar.

Naast de dreven rijden honderden auto's het gebied binnen. Dit veroorzaakt niet alleen een overlast qua verkeer maar ook bijkomende luchtvervuiling.

21. **De plannen bij de aanvraag spreken van een 10 m – zone met houtkant**, als buffer tav de beschermde dreven. In de tekst 'effecten op de omgeving' is er nog sprake van een houtkant van 5 meter, die moet onderhouden worden door de bewoners (? Is eerder onduidelijk door wie). Dit biedt onvoldoende garanties, gezien de handhaving hiertoe onbestaande is.
22. **De aanvraag wordt ingediend als Groepswoonbouw**. De beschrijvende nota B26 in het aanvraagdossier spreekt nochtans van veel verschillende types van woningen / meergezinswoningen. De nota laat ook de keuze aan gevelaccenten, gekaleide gevels of baksteengevels. Op de plannen bij de aanvragen ontheffing MER staan tuinhuisen ingepland. Op de plannen bij de aanvraag nu zijn de tuinbergingen verdwenen, wat dus betekent dat elke bewoner zijn tuinhuis zelf kan vorm geven en inplanten?
Op p. 3 van het document bij de aanvraag 'effecten op de omgeving' is er sprake van een 'gefaseerde realisatie'. Zonder meer uitleg.
De beschrijvende nota laat weinig inzicht toe voor een buitenstaander of het hier effectief over groepswoonbouw handelt. Een grondig onderzoek dringt zich dus op.
23. **De gevolgen voor omwonenden van de Koning Albertlaan zijn groot**. De waardevermindering van de eigendommen is niet te berekenen. De omgevende zones zijn allen zones voor 'wonen met landelijk karakter'. Dit landelijk karakter wordt met de inplanting van deze wijk volledig tenietgedaan.
24. **In de beschrijvende nota B26 wordt een totaal verkeerd beeld gegeven van de omgevende zones (p. 30 functionele inpasbaarheid)**. 'De ruimere omgeving van het projectgebied laat zich dan ook kenmerken door een stedelijke invulling ...'. Deze bewering klopt niet. Dit project wordt niet ingepland in functie van de onmiddellijke omgeving, maar steekt er schril tegen af. De omgeving is parkgebied ten oosten en ten zuidoosten, agrarische open ruimte naar het noorden, en lintbebouwing in hoofdzakelijk zones voor wonen met landelijk karakter langs het knooppunt van autowegen ten westen en ten zuiden.
25. **De gemeente Maldegem ontvangt deze legislatuur meer dan 4,3 miljoen euro uit het Vlaams Open Ruimtefonds**. De omzetting van dit WUG Reesinghe naar een mozaïeklandschap van landbouwvelden met tal van waardevolle natuurelementen is dus een mooie kans om het volledige gebied op te waarderen in het kader van de open ruimte en zachte recreatie, nu er ook middelen beschikbaar zijn daarvoor.
26. De beschrijvende nota B26 uit de aanvraag vermeldt op p.11 en op p. 30 een **maximale invulling van 4 bouwlagen. Wij stellen de vraag of dit klopt**. In het terreinprofiel BA Woning T N AA lijkt dit niet geval voor de meergezinswoning op lot 40, met een hoogte van 17,77m. Wij stellen dezelfde vraag voor de meergezinswoning op lot 38, met een hoogte van 14,77m (Terreinprofiel BB).
27. **Er is een negatief advies van INTER op toegankelijkheidstoets van deze omgevingsaanvraag**.

Voor vzw Reesinghe,

Naam

adres

handtekening

Naam

adres

handtekening